HALTERE

Urmărind finala juniorilor...

Aproape întreg lotul reprezentativei noastre, care se pregăteşte pentru apropiatele campionate mondiale, a fost prezent sîmbătă seara în sala Giuleşti pentru a urmări campionatele republicane de juniori. Halterofilii fruntaşi au admirat realele talente care s-au prezentat pe podium, întrecerile pasionante, dîrzenia cu care tinerii şi-au disputat întîietatea. Fiţi Balaş, care a venit să-şi vadă prietenii de aceeaşi vîrstă, a regretat că nu a luat şi el startul fiindcă anii (18) îi dădeau dreptul să se întreacă alături de juniori. Antrenorii însă, au considerat că un concurs înaintea mondialelor, unde va avea o misiune deosebit de dificilă, nu este prea indicat, aşa încît Fiţi Balaş a trebuit să se mulţumească de data aceasta cu calitatea de... spectator. Un alt campion şi recordman al ţării noastre, Lazăr Baroga îşi arăta în timp ce urmărea întrecerile, admiraţia faţă de calităţile juniorilor noştri. *„Dacă pe timpul cînd eu eram junior ar fi fost selecţionaţi tineri atît de bine dezvoltaţi din punct de vedere fizic, rezultatele de astăzi ar fi fost cu mult mai bune"*. Iar antrenorul lotului, Ştefan Petrescu, a adăugat că *„roadele muncii cu juniorii se vor arăta peste cîţiva ani"*.

Într-adevăr, avem motive să ne bucurăm. Mai ales că toate rezultatele obţinute cu prilejul acestor finale sînt superioare ediţiei campionatului de anul trecut, ceea ce înseamnă că tinerii halterofili sînt în progres. Nu sîntem însă mulţumiţi de saltul prea mic făcut de unii dintre atleţi. De pildă, Gh. Mincu şi N. Matei (Dinamo Obor) au progresat prea puţin faţă de posibilităţile şi condiţiile pe care le au. Pe de altă parte, am remarcat că antrenorii au acordat o importanţă minoră promovării halterofililor de categoria mijlocie, semigrea şi grea.

La categoria cocoş, victoria a revenit lui ALFRED WAGNER (Olimpia Braşov). Antrenorul, prof. Gh. Piticaru este, pe bună dreptate, mîndru de rezultatul obţinut de elevul său, 235 kg. (record personal). Pe locurile următoare s-au clasat doi reşiţeni: Petru Fiat 227.5 kg. şi Zoro Fiat 222.5 kg. (ambii de la CSM Reşiţa). Întrecerea la categoria pană a fost deosebit de pasionantă. Campion a devenit tînărul mecanic de la Electromagnetica, VALERIU GRIGORE care şi-a îmbunătăţit recordul personal cu 20 de kg. (247,5 kg.), fiind urmat de Iosif Piri (Ştiinţa Cluj) cu 240 kg. şi de fostul campion Petru Roşca (Dinamo Obor) cu 232,5 kg. O luptă foarte disputată s-a dat la cat. uşoară unde, în mod surprinzător, titlul a revenit tînărului OLIMPIU CRISTESCU (Sirena) cu 280 kg., urmat de Marin Cristea (CSM Galaţi) cu 277,5 kg. şi timişoreanul V. Adler cu 272,5 kg. Întrecerea la „semi-mijlocie" dintre MIHAI ŞERBU (Dinamo Obor) şi Fr. Marton (CSM Cluj) a ţinut încordată asistenţa, victoria revenind pînă la urmă, lui M. Şerbu cu 315 kg., în timp ce al doilea a ridicat 310 kg. fiind urmat de Ştefan Iavorek (Ştiinţa Cluj) cu 280 kg. Mecanicul auto DANIEL DOLOFAN a cîştigat titlul la „mijlocie" cu 312,5 kg. întrecîndu-i net pe Gh. Petacov (CSM Galaţi) 270 kg. şi Iosif Löwinger (CS Oradea 220 kg.). La fel de uşor a cîştigat C. CHELEMEN (Dinamo Obor) la „semigrea" cu 347,5 kg. depăşindu-i cu autoritate pe Ladislau Dezsi (Ştiinţa Cluj) 265 kg. şi Zaharia Ionescu (Sirena) 240 kg. În fine la „grea" GH. MINCU a cucerit titlul cu 357,5 kg. performanţă care însă nu ne mulţumeşte. Cu atît mai puţin cea realizată de colegul său de echipă N. Matei (310 kg.).

ION OCHSENFELD

Valeriu Grigore campionul de juniori la categoria pană

Foto: St. Petrică

RUGBI

Prea puţine... aplauze la deschiderea „stagiunii" de toamnă

Din tribune, deschiderea stagiunii rugbistice de toamnă a fost primită cu mai... puţine aplauze decît doream, decît ne aşteptam. Aceasta, cu toate că şi spectatorii au ţinut seama — aşa cum era firesc — de faptul că sîmbătă şi duminică echipele noastre fruntaşe de rugbi s-au reîntîlnit, prima oară, după o lungă întrerupere a activităţii competiţionale. Am aşteptat ca această perioadă să fie folosită de fiecare echipă pentru eliminarea deficienţelor care au caracterizat desfăşurarea primei părţi a campionatului, pentru realizarea unui evident salt calitativ. Fără îndoială, că nu se pot trage concluzii definitive doar după aceste prime jocuri ale returului, dar etapa de sîmbătă şi duminică a reliefat destule aspecte care trebuie să reţină, de pe acum, atenţia tehnicienilor şi a federaţiei de rugbi.

AH, VACANŢA!...

S-au făcut pregătiri, au avut loc jocuri amicale, s-au desfăşurat numeroase antrenamente. Şi, cu toate acestea, numai rareori echipele din primul campionat al ţării ne-au arătat sîmbătă şi duminică acel progres firesc care ridică evident calitatea jocului de rugby. Aproape inexplicabil, majoritatea echipelor au dovedit o insuficientă pregătire fizică generală şi din această cauză jocurile s-au caracterizat (în special Metalul—Steaua) printr-un ritm lent, nespecific pasionantelor întreceri de rugbi. Se pare că o serie de repetate absenţe de la antrenamente ale jucătorilor în perioada de vacanţă competiţională (Unirea, Ştiinţa Bucureşti, Olimpia etc.) îşi spune acum cuvîntul în dauna propriilor lor echipe.

ŞI PE CĂLDURĂ TORIDĂ ŞI PE PLOAIE...

Starea timpului nu este, desigur, un factor neglijabil în aprecierea evoluţiei unei echipe sau alta. Ea influenţează într-o măsură mai mică sau mai mare comportarea sportivilor dar în nici un caz nu... scuză lipsurile. Pot fi, oare, puse pe seama timpului — simbătă căldură sufocantă şi duminică ploaie continuă — numeroasele greşeli tehnice săvîrşite de jucători cu multă experienţă din echipele fruntaşe? (Metalul, Olimpia etc.). Că lucrurile au stat cu totul altfel şi că explicaţia acestor greşeli trebuie căutată în altă parte (lipsuri în pregătirea tehnică, joc exclusiv pentru rezultat, neomogenizarea formaţiilor) ne-au dovedit-o... aceiaşi jucători atunci cînd au vrut să joace rugbi cu adevărat. Au făcut-o rugbiştii formaţiei campioane Steaua, dar numai pentru... zece minute, au făcut-o studenţii clujeni în repriza secundă a meciului cu Dinamo, Progresul în prima parte a partidei cu Olimpia... Şi s-a jucat frumos, cu o concepţie tactică bine orientată, fără greşeli tehnice grosolane chiar atunci cînd a fost o căldură sufocantă (Metalul—Steaua), chiar atunci cînd ploua torenţial (Dinamo—Ştiinţa Cluj etc.). Deci, se poate! Mai ales că rugbi se joacă şi pe ploaie şi pe căldură!

Deşi placat, Al. Ionescu (Steaua) va reuşi să „scoată" balonul în margine.
Foto: T. Chioreanu

FAVORIŢII PUTEAU OFERI MAI MULT!

De la cei mai buni aşteptî întotdeauna mai mult. Este normal. Poate tocmai de aceea evoluţia echipelor noastre fruntaşe nu a satisfăcut decît parţial. Steaua s-a mişcat lent, fără eficacitate. Campionii n-au ştiut să dezorganizeze jocul exclusiv de apărare al metalurgiştilor care au făcut totul (şi au reuşit!) pentru a obţine un rezultat cît mai strîns. Cu o linie de trei sferturi excelentă, rapidă, avînd în Barbu, Dragomir şi Balcan valori recunoscute, şi cu un fundaş cu certe posibilităţi (Dăiculescu), dinamoviştii n-au reuşit să fructifice acest avantaj şi au dovedit aceeaşi lipsă de eficacitate. Griviţa Roşie s-a prezentat mai bine şi are meritul că a ştiut să sesizeze „căderea" adversarului şi să-şi impună (e drept, după multe ezitări) jocul său viguros. Poate ar fi reuşit s-o facă mai devreme dacă Costel Stănescu n-ar fi fost eliminat după... 3 minute de joc! Marea surpriză a etapei a constituit-o înfrîngerea studenţilor din Petroşeni la Timişoara, care au pierdut astfel şi locul IV în clasamentul campionatului.

Este limpede că favoriţii — echipe din „plutonul" fruntaş — puteau oferi mai mult spectatorilor.

NOTE BUNE ECHIPELOR DIN PROVINCIE

Într-adevăr, comportarea rugbiştilor din provincie a surprins plăcut, mai ales dacă luăm în considerare faptul că ei au avut condiţii diferite de pregătire faţă de formaţiile bucureştene (ne referim în special la lipsa unor echipe de rugbi la Cluj, Petroşeni şi chiar la Iaşi — în compania cărora formaţiile fruntaşe să se poată pregăti la nivelul cerinţelor actuale). În cel mai frumos joc al etapei, rugbiştii ieşeni au făcut o partidă bună reuşind să arate deseori că sînt hotăriţi să aibă în retur o comportare mai frumoasă. Ne-au plăcut şi multe aspecte din jocul Ştiinţei Cluj. De asemenea, partida de la Timişoara a satisfăcut din toate punctele de vedere.

★

„Startul" a fost aşadar prea puţin convingător în ceea ce priveşte progresul şi saltul valoric aşteptat de la rugbiştii noştri fruntaşi. Partidele viitoare ne vor spune desigur mai multe dar nu trebuie aşteptat cu pasivitate. Să nu uităm că ne stă în faţă dificila întîlnire cu echipa Franţei şi că toate „retuşurile" trebuie făcute din vreme, că trebuie să dovedim permanent exigenţă faţă de lipsuri, pentru a face astfel să crească neconteniţ valoarea „XV"-lui nostru reprezentativ.

CLASAMENTUL DUPĂ ETAPA A XII-A

1.	Dinamo	12	8	4	0	98: 23	33
2.	Griviţa Roşie	12	9	1	2	141:39	31
3.	Steaua	12	8	2	2	83: 33	30
4.	Progresul	12	7	1	4	64: 30	27
5.	Ştiinţa Petroşeni	12	5	5	2	69: 42	27
6.	Ştiinţa Timişoara	12	4	2	6	53: 77	22
7.	Unirea	12	3	4	5	44: 48	22
8.	Ştiinţa Cluj	12	3	4	5	61: 76	22
9.	Ştiinţa Buc.	12	2	4	6	54: 75	20
10.	CSMS Iaşi	12	1	6	5	50: 65	28
11.	Metalul	12	2	3	7	41: 61	19
12.	Olimpia	12	2	0	10	35:210	16

ALPINISM

Escalade de mare dificultate

De curînd, Comisia centrală de turism şi alpinism a organizat escaladarea celor mai grele trasee din regiunile alpine ale Bucegilor, Bicazului şi Pietrii Craiului, la care au luat parte alpinişti fruntaşi din întreaga ţară. Cu acest prilej au fost escaladate: în regiunea alpină a Bicazului trei trasee de gradul V B, două trasee de gradul VI A şi un traseu de gradul VI B; în regiunea alpină Bucegi: un traseu de gradul V A, patru trasee de gradul V B, un traseu de gradul VI A şi un traseu de gradul VI B; în regiunea alpină a Pietrii Craiului: două trasee de gradul V A şi cinci trasee de gradul V B.

LUPTE

SĂ OPTĂM DEFINITIV PENTRU TEHNICĂ

(Urmare din pag. 1)

la parter. El a insistat asupra acestui „procedeu" care seamănă mai mult a activitate de toreador decît de luptător! M. Bolocan şi-a „schimbat" apoi tactica. Ţinea braţul drept pe umărul adversarului „telegrafiindu-i" astfel că intenţionează un „tur de cap". Nu am văzut la el nici o subtilitate tehnică.

Asemănător s-a comportat şi **Valeriu Bularca**. Acesta a încercat cîteva smuciri laterale şi şi-a trimis adversarul la saltea prin forţă brută. Dacă adversarul era mai puternic, el nu ar fi reuşit acest lucru. „Supleurile" executate de jos au fost făcute cu întîrziere. Ba mai mult, braţele nu erau suficient de strînse pe mijlocul adversarului şi acesta se răsucea în aer, dezechilibrînd pe luptătorul nostru. Credem că ar fi timpul ca „arsenalul" tehnic al lui V. Bularca să fie îmbogăţit. În ultimii ani el a „mers" pe aceleaşi 2—3 procedee!

Adepţii tehnicii — ca factor predominant — au avut o cu totul altă comportare. În fruntea lor se situează desigur **Ion Cernea**. Acesta s-a orientat de la început spre un atac deschis. A căutat mijlocul adversarului şi în clipele decisive nu a ezitat să treacă prin situaţii dificile pentru a obţine victoria. El a încercat numeroase procedee tehnice. Printre ele notăm aceleaşi „supleuri" pe care le-a făcut şi V. Bularca. Între execuţia lui I. Cernea şi V. Bularca este însă o deosebire fundamentală. Pe cînd primul execută cu fineţe, şi ştie încotro să imprime direcţia de cădere a adversarului, ultimul face acest lucru, de multe ori la întîmplare. **Gheorghe Popovici** a fost criticat în ultimii doi ani pentru superficialitate. Se pare că în comportarea acestui sportiv s-a produs o schimbare. Este adevărat că el nu a renunţat încă la unele artificii dar, un fapt esenţial, el este hotărît să învingă la tuş. Posedînd un mijloc foarte maleabil, el cuprinde centura adversarului şi execută „saltul".

Aceeaşi afirmaţie o putem face şi despre **Nicolae Martinescu**. „Moştenind" acest procedeu din concursurile de tînără el a reuşit să-l perfecţioneze — într-o manieră proprie — şi să-l aplice în faţa unor adversari care luptă deschis. Continuînd pe această cale, Gheorghe Popovici şi Nicolae Martinescu, vor reuşi să obţină noi succese în viitor. **Nicolae Pavel** a obţinut o victorie spectaculoasă în faţa unui adversar scund şi greu de prins. El ne-a arătat că ştie să concureze şi mai bine dar am observat că nu face acest lucru întotdeauna. Totul este în funcţie de valoarea adversarului! Mai multă încredere în tine, Nicolae Pavel!!

O primă concluzie, deci. Acei care au pus accentul pe forţă au putut să obţină victoria foarte greu. Acei care au lăsat ca tehnica să predomine în concepţia lor tactică au învins într-un mod spectaculos. A doua concluzie. În viitor, o dată cu tuşul controlat, cei cu forţa vor fi eliminaţi pentru pasivitate. Calea spre vîrful ierarhiei mondiale le va fi astfel închisă. Antrenorii şi sportivii noştri trebuie să înţeleagă că trebuie să optăm definitiv pentru un stil de luptă tehnic, în care concepţia tactică să folosească toate elementele dar mai ales aplicarea procedeelor tehnice. Acesta este drumul spre viitor.

SCRIMA

Ultima etapă a campionatului orăşenesc

Sîmbătă şi duminică s-a desfăşurat în sala Dinamo ultima etapă a campionatului Capitalei, la floretă fete şi spadă băieţi.

La floretă fete, categoria a II-a şi maestre au tras 12 concurente. Surpriza acestei etape a constituit-o înfrîngerea Olgăi Szabo, la Maria Vicol, cu 4—2, şi la Glicheria Ştefănescu cu 4—0.

Iată rezultatele:

1. Maria Vicol (Progresul) 7 v; 2. Olga Szabo (Steaua) 5 v; 3. Paula Lăzărescu (Steaua) 5 v; 4. Glicheria Ştefănescu (Progresul) 5 v; 5. Elena Bejan (Steaua) 3 v; 6. Lidia Grib (Steaua) 2 v; 7. Alexandra Constantinescu (S.S.E.) 1 v; 8. Alexandra Tudorache (S.P.C.) 0 v.

Floretă fete, categoria a III-a:

1. Alexandra Tudorache (S.P.C.) 6 v. (d.b.); 2. Niculina Ionescu (Steaua) 6 v (d.b.); 3. Victoria Petrişor (S.P.C.) 5 v; 4. Alexandra Constantinescu (S.S.E.) 3 v; 5. Adriana Mureşeanu (Progresul) 3 v; 6. Lucia Mătase (S.S.E.) 2 v; 7. Rodica Văduva (S.P.C.) 2 v; 8. Eva Wasserstrom (S.P.C.) 1 v.

Spadă, categoria a II-a, I şi maeştri:

1. Niculae Marinescu (Steaua) 7 v; 2. Răzvan Dobrescu (Steaua) 5 v; 3. Dan Ionescu (Steaua) 5 v; 4. Dan Nicolae (Ştiinţa) 4 v; 5. Ştefan Toth (Ştiinţa) 2 v; 6. Constantin Stelian (Steaua) 2 v; 7. Mircea Vasiloglu (Steaua) 2 v; 8. Traian Croitoru (Ştiinţa) 1 v.

Spadă, categoria a III-a:

1. Iulian Bejan (Universitatea) 6 v; 2. Ladislau Horvat (Steaua) 5 v; 3. Zoltan Gereţ (Steaua) 5 v; 4. Mircea Vasiloglu (Steaua) 4 v; 5. Paul Dumitrescu (Steaua) 4 v; 6. Mihai Ionescu (Ştiinţa) 2 v; 7. Gheorghe Tudor (Universitatea) 1 v; 8. Valeriu Ţurcanu (Universitatea) 0 v.